
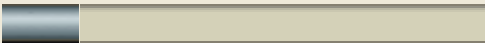
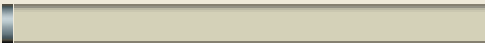



Freelancer - Palkkiokysely 2006

Kokonaisvastaajamäärä: 241

1. Olen

Kysymykseen vastanneet: 241 (ka: 1,2)



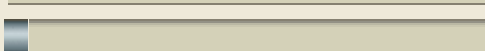
(1.1) Toimittaja		80,9%	195
(1.2) valokuvaaja		15,8%	38
(1.3) graafikko		2,1%	5
(1.4) muu, mikä		1,2%	3

Kysymys [1.4] (Olen. muu, mikä)

1. myös toimittaja (-6103106)
2. valokuvaaja (-6103940)
3. kuvausjärjestäjä (-6104316)
4. kustannustoimittaja (-6105684)
5. kriitikko (-6135595)
6. myyn myös kuvat + juttu (-6166166)
7. valokuvaava toimittaja (-6195737)
8. myös valokuvaaja (-6307660)




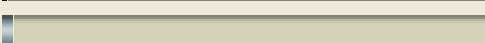
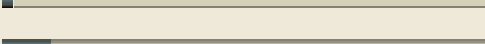
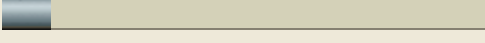
2. Kuulun

Kysymykseen vastanneet: 241 (ka: 1,1)

(2.1) Suomen Journalistiliittoon		95%	229
(2.2) Suomen arvostelijain liittoon (SARV)		0%	0
(2.3) Molempiin		5%	12

3. Sovin toimeksiannoista useimmin

Kysymykseen vastanneet: 241 (ka: 2)

(3.1) Suullisesti		36,1%	87
(3.2) Sähköpostilla		51%	123
(3.3) Kirjallisesti		0,8%	2
(3.4) Lehtitalon sopimuksella toistuvista avustajatehtävistä		2,1%	5
(3.5) Vakiintuneet toimitusehdot, joten en sovi erityisesti, lähetän vain laskun		10%	24
(3.6) En sovi erityisesti enkä lähetä edes laskua		0%	0

4. Laskutusperusteina käytän useimmin

Kysymykseen vastanneet: 240 (ka: 2,2)

(4.1) Merkki- tai liuskamääriä		21,7%	52
(4.2) Työhön käytettyä aikaa		58,8%	141
(4.3) Kuva- tai piirroskohtaista laskutusta		5,4%	13
(4.4) Tekijänoikeusluovutuksen laajuutta		0,4%	1
(4.5) Muuta, mitä?		10,4%	25

Kysymys [4.5] (Laskutusperusteina käytän useimmin. Muuta, mitä?)

2. sekä aikaa, vaivaa, merkkimäärää - kokonaisuus ratkaisee (-6102964)
3. Tunti- tai könttälaskutusta, johon sis. tietty määrä kuvia (-6102969)
4. mitä toimeksiantaja nyt suostuu maksamaan (-6103194)
5. könttäsumma (-6103347)
6. kuva,- ja sivumäärät (-6103451)
7. lisäksi oikeuksien laajuus (-6103481)
8. sekä tekijänoik. laajuuden mukaan (-6103848)
9. lehdistä on yleensä ennalta sovitut palkkiot (-6105566)
10. tuntilaskutusta (-6105621)
11. tarjousta tai ennakoarviota (-6105684)
12. sivukohtaista laskutusta (taitto) (-6105715)
13. toimitus arvioi (-6106904)
14. Fiilispohjalta (-6108912)
15. useimmin toimittamallani juttutyypillä on vakiotaksa (-6109162)
16. kiinteät summat sovittu (-6118345)
17. satunnaista könttäsummaa (-6120394)
18. lehti määrittää hinnan (-6135595)
19. palkka on vakio yleensä (-6158393)
20. myös kuvakohtaista laskutusta (-6166166)
21. Sekä sivumäärä että aikalaskutusta (-6169695)
22. sovittu rahasumma (-6170733)
23. Suhteutan palkkiot siihen, mitä kullakin toimeksiantajalla on vara maksaa. Teen töitä niin erikokoisiin firmoihin. Paikallislehdistä Sanoma Oy:hyn ja Yhtyneisiin... (-6170658)
24. en laskuta, tilaaja maksaa mitä maksaa (-6170776)
25. lehdet määräävät palkkion (-6170860)
26. usein hinat määrätään lehdestä suoraan (-6170671)
27. toimeksiantaja päättää summan (-6171357)
28. tekijänoikeuslaajuutta (-6174352)
29. suullisesti sovittua korvausta, jonka katson suurin piirtein vastaavan juttuun käytettyä aikaa ja vaivaa (-6180276)
30. Lehti luokittelee palkkiot jutun julkaisupaikan (lähtöjuttu jne) sekä kuvan koon ja niiden määrän mukaan. (-6183538)
31. sovittu palkkio viikottaisesta palstasta (-6203977)
32. en laskuta/kiinteä juttupalkkio (-6219936)
33. päätoimittajan määräämää hintaa (-6230161)
34. sovittua könttäpalkkiota (-6244454)
35. laskutan sen minkä suostuvat maksamaan (-6247360)
36. Työn vaativuutta (-6266953)
37. Kuva- tai piirroskohtaista laskutusta sekä Tekijänoikeusluovutuksen laajuutta (-6293340)
38. sovitut palkkiot juttutyypittäin (-6307362)
39. tilaaja maksaa (-6307742)
40. Kiinteää kuukausipalkkiota (-6310139)
41. juttutyypin (-6311981)




5. Vaikuttaako palkkioon työnteko viikonloppuisin ja iltaisin?

Kysymykseen vastanneet: 240 (ka: 1,9)

(5.1) Kyllä		12,9%	31
(5.2) Ei		87,1%	209





6. Päättääkö toimeksiantaja palkkion suoraan

Kysymykseen vastanneet: 234 (ka: 1,5)

(6.1) Usein/toistuvasti		56%	131
(6.2) Harvoin/ vain yksittäinen toimeksiantaja		37,6%	88
(6.3) Ei koskaan		6,4%	15




7. Onko palkkiotasosi noussut vuoden 2004 jälkeen?

Kysymykseen vastanneet: 231 (ka: 2,5)

(7.1) On noussut pyytämättä		17,7%	41
(7.2) On noussut, kun pyysin		42,4%	98
(7.3) Olen pyytänyt, mutta en ole saanut korotuksia		15,6%	36
(7.4) Ei ole noussut enkä ole pyytänyt		24,2%	56

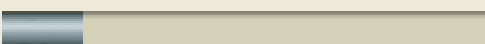



8. Arviosi freeen palkkioista ja työmäärästä suhteessa työsuhteisen palkkaan ja työmäärään?

Kysymykseen vastanneet: 237 (ka: 1,4)

(8.1) Free työskentelee enemmän		70,9%	168
(8.2) Kutakuinkin samassa suhteessa		17,7%	42
(8.3) Työsuhteinen työskentelee enemmän		11,4%	27

9. Mielipiteesi Journalistiliiton vuosittain antamasta free-suositushinnastosta?

Kysymykseen vastanneet: 237 (ka: 2,1)

(9.1) Oikean tasoinen ja myös käytännössä noudatetaan		16,5%	39
(9.2) Oikean tasoinen, mutta ei yleensä noudateta		67,9%	161
(9.3) Suositukset ovat liian korkeat		6,8%	16
(9.4) Suositukset ovat liian matalat		8,9%	21

10. Kommentitni SJL:lle, SARV:lle ja freelance-journalisteille (Ruusuja, risuja, rakentavia ehdotuksia?)

1. Toivon, että freelancereiden palkkioasia otetaan vakavasti ja siihen yritetään saada parannuksia. Palkkiot ovat laskeneet lähes joka lehtitalossa. Isosta jutusta halutaan maksaa yleensä 600 euroa tai alle. Usein merkkimäärä on palkkion kriteeri, ei työhön käytetty aika eikä työn vaativuus tms. Usein toimituspäälliköt ja päätoimittajat sanovat olevansa pahoillaan tästä, sanovat, että "talossa säästetään" tai vastaavaa. On kohtuutonta, että samaan aikaan, kun nämä isot aikakauslehtitalot tekevät hyvää tulosta ja työsuhteisten palkkiot nousevat, free-palkkiotaso sen kun laskee. (-6102759)
2. En ole tutustunut suositushinnastoon viime aikoina, enkä nyt kätevästi löydä sitä. Muistan kun katselin sitä pari vuotta sitten, että hinnoittelu vaikutti hieman korkealta. Toisaalta sen arviointi oli vaikeaa, sillä muistaakseni tarjolla oli vain tunti hinnasto, kun itse laskutan sivumäärän mukaan ja viilaan sivuhintaa ylös jos juttu on erityisen hankala. Hintataso heittelee, erikoisalan aikakauslehdet maksavat vähän, mutta yleis- ja asiakaslehdet tarjoavat joskus oma-aloitteisesti kolminkertaisen summan siihen nähden mihin olen tottunut. (-6102821)
3. Tiukempi linja kannattaisi. Nyt etenkin opiskelijoita käytetään rajusti hyväksi. Paikallislehtien palkkioista voisi pitää enemmänkin haloota (esim. standardipalkkio 80 e 3000 merkin jutusta ja kuvasta???) (-6102842)
4. Alalla on paljon untuvikkoja, opistkelijoita ja haahuilijoita, jotka pilaavat ammattireiskojen markkinoita. Monet pienet toimeksiantajat eivät ymmärrä laadun päälle ja käyttävät yksneljäsosemattilaisia. Kaikkihan nyt kirjoittaa osaavat! Isot toimeksiantajat tass tietävät olevansa saletissa. Jos ei työ kelpaa heidän ehoillaan, otetaan jonosta seuraava. (-6102846)
5. Hienoa koulutusta järjestetään säännöllisesti (-6102918)
6. Ensimmäinen sopimusluonnos joka paikassa on aina tyystin perseestä. Diplomatiata alkuun ja kun homma tyydyttää kaikkia osapuolia, liksaa ylös. Varsinkin mainospuolella, jonne olen alkanut persettä jakamaan. Sanomalehtien freet ovat nälkäkurkia, joiden taidot eivät riitä vakkaripaikkaan. (-6102982)
7. Tämä testihän on tehty pelkästään toimittajille. Palkkiot lehdittäin ja juttutyypeittäin ottaa käytännössä huomioon toimittajan, joka siinä sivussa kuvaa. Kannattaisi ehkä ottaa huomioon, että kuvaajilla on hyvin monenlaisia tapoja laskuttaa, ei vain "kuva" tai "päivä". Tällaisena kyselyyn on melko mahdotonta vastata todemukaisesti. Lehtikustantajien listasta puuttuu myös Egmont kokonaan, mikä saattaa tosin olla tarkoituksin. (-6102969)
8. El pueblo unido jamas sera vencido! (-6103027)
9. Kommentti alla oleviin palkkiokysymyksiin: vaikea vastata, kun juttuun käytetty aika vaihtelee niin paljon. Ja samaa juttua kun saattaa työstää pitkin vuotta, pari tuntia tuolloin ja pari tällöin, lopuksi sitten yhtenäisempi rutistus. Mutta onpahan jotain arvauksia. (-6102992)
10. Freet: alihintaan ei saa myydä! Sillä polkee omaansa ja kaikkien muidenkin etuja. (-6103121)
11. Vastasin hintakyselyyn jo edellisellä lomakkeella, mutta en silloin huomannut tätä palautusosiota. Siksi vastaan tähän erikseen nyt. Halan vain tarkentaa, että olen sisältänyt ajankäyttöä koskeviin vastauksiini käynnin uutisoitavassa tapahtumassa. On melko eri asia käydä tekemässä uutisjuttu paikan päällä kuin kirjoittaa se puolessa tunnissa valmiista tiedotteesta ja puhelinhaastattelun perusteella. Tätä eroa ei ole huomioitu vaihtoehtoissa. Aukeaman ajankohtaisjuttu, johon ei sisälly yhtään haastattelua, on melko harvinainen tapaus, mutta oletin sen kohdalla, että haastattelut tehdään puhelimitse toisin kuin henkilöhaastattelussa. (-6103149)
12. Freelance-journalistien pitäisi pitää enemmän yhtä, nykyään jokainen joutuu hyväksymään sen mitä työn teettäjät sanelee ja se on poikkeuksetta alle suositushintojen tosi rankasti (-6103130)
13. Suositustaso vähän yläkanttiin asiakkaisiini nähden. Onpahan kuitenkin joku taso johon vedota, jolloin asiakkaat eivät rutise, että onpa kallista. (-6103106)
14. musta lista taksanpolkijakustantajista ja karenssi niihin kirjoittaville (-6103194)
16. Rakentava ehdotus: Tilanne ongelmallinen osittain siksi, koska alalla ylitarjontaa tekijöistä. Pystyisikö liitto vaikuttamaan siihen, ettei kouluteta liikaa väkeä viestintäalalle? Tästä kyselystä antaisin vielä sellaista palautetta, että toimeksiantajat ovat hyvin erilaisia, joku päättää palkkion ilman, että voi vaikuttaa, toisen kanssa taas voi neuvotella joustavasti. Sama koskee palkkioiden suuruutta. Joku ilmoittaa maksavansa 150 € ota tai jätä -mentaliiteilla, toiselle voi itse ehdottaa hintaa. Nyt vastailin keskiarvojen mukaan. Mutta vaikeahan kyselyyn on tehdä liikaa vaihtoehtoisuutta, muuten tulos muuttuu hankalasti luettavaksi, ymmärrän kyllä. (-6103017)
17. suositushinnat voisivat olla valokuvaajille selvemmat, esim tuntu hinnat jne. Ennen liiton sivuilla oli selkeämmät hinnat, nyt ei niin selvät. Helpompi vedota liiton hintoihin palkkioista sovittaessa. (-6103435)
18. Muoti,- ja sisustusjutuista ei voi koskaan laskuttaa ideoinnista, eikä tutkimustyöstä. Ainoastaan fyysisestä suorituksesta kuvaus,- ja järjestelypäivinä. Useat muotitoimittajat tekevät myös kuvausjärjestelyjä ja saavat tekijänoikeuspalkkioita myös esim. silloin, kun AD tilaa kansikuvaan tai muuhun kuvaan vaikka sinisiä kauluspaitoja. Tämä on mielestäni silkkää palkkatulojen kiertoa lehtitalojen osalta. Journalistiliitto ei osaa auttaa näiden alojen toimittajia eikä edes arvosta sitä erityisammattitaitoa, ota designalojen toimittajilla pitäisi olla. Osaksi sen takia juttuja pääseekin tekemään vähän kuka sattuu ja hintoja poljetaan. (-6103451)
19. Vuoden 2006 valokuvaajien hintasuositukset ovat epämääräisemmät kuin aiemmin: kalliilla studiokalustolla työskentelyä ei huomioida erikseen eikä työpäivän hintaa ei ole määritelty. Pahiten laskutustasoa pienentää se, ettei kuvakohtaista hinnoittelua enää tunneta, ei edes kansilisää. Tämä johtaa siihen, että ostajat haluavat yhä useammin kaikki kuvat, mitä kuvausajassa tuotetaan. Pian kaiken saaminen samaan hintaan kaikilla oikeuksilla on käypä tapa, pelkää kohta 20 vuotta kehitystä seurannut free-kuvaaja (-6103481)
20. Aloitin freelancerina kuvaamisen vuoden 2004 lopussa joten pitkää vertailua en pysty hinnoista sanomaan. JL:n suositushinnat on hyvä olla olemassa ja niitä käytän n 75 % keikoistani. Muilla on omat sopimushintansa, siis alemmat. Vuoden 2005 JL:n hinnasto oli mulle käytännöllisin sen tuntilaskutuksensa osalta. Teen paljon keikkoja joissa pitää matkustaa pari-kolme tai enemmänkin tunteja ja olen sitten ihan pakkana laskuttanut kaikesta samaa tuntihintaa, sekä kuvaamisesta että matkustamisesta että kuvankäsittelystä. Tämän vuoden hinnat jotka JL:stä lähetettiin ei ole toimineet, kun en tiedä mitä matkustamisesta sitten laskutetaan ja muutenkin niissä hinnoissa oli epätasallisuksia. Olen siis jatkanut viime vuoden hinnoilla ja kesäkuun alusta pyytänyt (ja saanut) niihin sen 2,2 % korotuksen mitä suositeltiin. Tämä systeemi on toiminut minulle hyvin. Joillekin satunnaisille uusille asiakkaille olen myynyt työtäni niillä uudemmilla hinnoilla suoraan. (-6103717)
21. Olen toiminut freenä alle vuoden, joten vasta etsin omaa palkkiotasoaani. Puoli-ilmaisen työn teettäjiä tuntuu tulevan

vastaan joka kulmasta. Esim. eräs markkinointiviestintäfirman (henkilöstölehdet ym) vetäjä arvioi systemaattisesti yhteen lehtiprojektiin kuluvaiksi ajaksi korkeintaan puolet siitä, mitä työhön oikeasti menee; onneksi itse pidin puoleni ja laskutin tuntiperusteisesti - josta tietenkin tuli napinaa. Eräs ilmaislehti maksaa 50-80 euroa/uutisjuttu + palaverit + muu suunnittelu, joten sillä summalla ei kannata juuri liikahtaa edes juttukeikalle tai lehdistötillaisuuteen... Vain hyvin harva tuntuu haluavan maksaa ammattilaiselle ammattilaisen palkkaa - sunnuntai- ja iltakorotuksista puhumattakaan! (-6103838)

22. Sovin toimeksiannoista sekä suullisesti, että sähköpostitse ja pyydän kuittauksen. Täten tähän ei voinut vastata. Vastaus oli joko suullisesti tai sähköpostitse (huono versio!) Lasku määräytyy sekä ajan että tekijänoikeuksien laajuuden perustella, jos verkkoon, niin laskutan yleensä lisähinnan. Palkkion suuntaviivat eli vähimmäismäärä sovitaan yhdessä jo puhelimitse ja lopullinen laskutettava summa määräytyy työn mukaan. Periaatteessa palkkiotasoa ei ole noussut ollenkaan, koska kaikki muu on noussut vuodesta 2004. Olen kyllä yrittänyt hilata hintaa monin keinoin ylöspäin. Nyt laskutan esim. aina toimistokulut ja tietoliikennekulut, jota en aiemmin aina tehnyt. Lisäksi jos on isompi projekti hainnoittelen sen aina kalliimmaksi kuin vuonna 2004, mutta loppujen lopuksi vaikka rahaa saisi vähän enemmän ovat muut kulut vastaavasti nousseet, joten lopputulemana voi olla jopa aivan todellisen ansion pienentyminen. Täyttelin tätä ja sitten huomasin, että tästä puuttuu kokonaan esim. Alma konserni siten, että löytyisi Kauppalehti ja Kauppalehden liitteet. Sen sijaan Sanoma Osakeyhtiö on..eli vastauksillani ei ole kyllä tässä yhteydessä hirveästi virkaa.... vai luinko tämän jotenkin huonosti. (-6103848)

23. Huomasin, että minun vastauksestani ei taida olla hyötyä jatkoa ajatellen, koska en juurikaan tee juttuja vaan toimin kuvauksissa järjestäjänä ja näin ollen laskutan oman hinnastoni mukaan tehdystä työstä ja tarpeen mukaan korotan hintojani. Mutta laitoin ruksit niihin kohtiin, joita voin soveltaa omaan ammattiini liittyen. (-6104316)

24. Talokohtaisiin tekijänoikeusvaatimuksiin tiukka ote. Lehtitalot pyrkivät polkemaan hinnat alas ja viemään oikeudet ilman korvauksia. Näihin sopimuksiin pitää ottaa kielteinen linja mikäli palkkiot eivät nouse. (-6104524)

25. Kursseja ja luentoja voisi olla enemmän ja varsinkin iltaisin. Taas on Aller Julkaisut unohtuneet palkkiokyselystä (-6104683)

26. työsuhteisille pitäisi uudelleen ja uudelleen tehdä selväksi freetyön luonne: puolet palkkiosta menee kuluihin lehtityypeissä ei ole mainittu kulttuurilehtiä, joille jonkin verran kirjoitan. Ne ovat tosi köyhiä maksajia, mutta jutun pitäisi kuitenkin olla viimeisen päälle ajateltu. (-6105261)

27. Ostaville toimittajille pitää uudelleen ja uudelleen väentää rautalangasta, että freepalkkioiden alaspainaminen on myös vakkarin uhka. (-6105378)

28. Jokaiseen laskuun kannattaisi kirjata, mitä laskun loppulaskusta jää verotettavaksi tuloksi. (-6105535)

29. Free tarjoaa tärkeä tukea. Kaipaen silti enemmän tietoa ruotsinkielisille toimittajille. (-6105566)

30. Alla olevasta palkkiotaulukosta puuttuu taittotyö, josta laskutan 45-50 e/sivu + alv tai 440 e/päivä työstä riippuen. "Piirros"-kohtaan merkitsemäni hinnat tarkoittavat lehtiin tekemiäni sarjakuvia. (-6105569)

31. Kysely ei mittaa lainkaan freelance-kustannustoimittajien tulotasoa. Laskutus ei ole juttukohtainen, vaan alkaperusteinen. Lisäksi työnantajat ovat toisia kuin ohessa mainitut. Eikö meitä huomioida lainkaan? Oma laskutukseni asiakkaasta ja työstä riippuen 40-60 e/t + alv, useimmat työt perustuvat etukäteisarvioon kustannuksista tai tarjoukseen. (-6105684)

32. Toivoisin saavani osviittaa eri taloissa vallitsevista maksukäytännöistä. Palkkioissa on suurta hajontaa. On aina epämiellyttävä tunne, jos myy työtään liian halvalla. Free-osasto tekee mielestäni arvokasta työtä, josta olen itse hyötynyt monin tavoin. Oletan, että freetoimittajien osuus kasvaa tulevaisuudessa, ja siksi on tärkeää saada heidät mahdollisimman tietoisiksi alan käytännöistä, jottei synny kaikkia vahingoittavaa hintojen polkemista ym. lieveilmiöitä. (-6105666)

33. En vastaa alla oleviin palkkiokyselyihin, koska en kirjoita ja valokuvaa, mutta taitosta laskutan yleisesti 35-40 e per sivu. Toiminimellä toimiminen aiheuttaa tietysti sen, että maksan itse YEL:it, alvit, ennakot, ym. Ennen toiminimeä laskutin noin 30 e per sivu. (-6105715)

34. Periaatteessa suositushinnaston hinnat on OK, mutta yleensä hinnasta puhuttaessa ostaja ilmoittaa sen olevan aivan liian korkea! (-6105850)

35. Liiton suositushintojen mukaisia palkkioita olisi kiva saada, mutta nyt ne ovat niin korkeat toimeksiantajien mielestä, ettei niistä edes keskustella. (-6105997)

36. Erittäin hyvä, että SJL ajaa pontevasti myös friikkujen asioita. On kuitenkin huomattava, että me olemme yrittäjiä, ja esimerkiksi palkkiotasoa koskeva kysymys on mielestäni väärässä moodissa. "On noussut pyytämättä", "Olen pyytänyt, mutta en ole saanut korotuksia", nämähän ovat kerjäläisen eivätkä hyvällä itsetunnolla varustetun ammattifriikun suusta. Minä en mitään pyytele enkä ano. Minä neuvottelen. (-6106300)

37. Lehtitalojen kaikkia oikeuksia ja mahdollisesti myös korvausvuotta freelle siirtävät sopimukset ovat kohtuuttomia. Näistä pitäisi päästä entistä pontevammalla edunvalvonnalla ja mahdollisesti myös työsululla uhkaamalla hetimiten kokonaan ja lopullisesti eroon. (-6106569)

38. Kommentti edell. kysymykseen. Eli suositus on oikeantasoinen, ja sitä noudatetaankin, mutta perusteena on väärä ajankäyttö. Tilaaja arvioi päivän työksi jutun, jossa pelkkä juttukeikka vie päivän. (-6106792)

39. SJL on tehnyt sinänsä hyvä ja rakentavaa työtä esim. palkkioiden eteen. Työtä on syytä jatkaa ja entisestäänkin tiivistää. Varsinaiseen painostukseen en usko, muuta kuin tietenkin ilmeisissä laittomuuksissa, jos niitä esiintyy.

Valistavaa työtä tulee jatkaa esim. ostavien päällikkötoimittajien suuntaan, joskin siellä puolella esiintyy mielestäni myös älyllisesti epärehellistä "tietämättömyyttä" (ei muka ymmärretä sivukuluja jne.) sekä pelkuruutta (otetaan yksinomaan kulujen vartijan rooli). Myös esim. Journalisti voisi avata aihetta ihan rautalangasta käsin (saada ymmärrystä mm. siihen miten freen ansiot oikein muodostuvat laajalla jutullaan. Valitettavan paljon ilmenee outoa, paikkansapitämätöntä ja epäkollegiaalista suhtautumista meihin freekkuihin "vakkareiden piirissä": "freekut ovat kalliita, mitä ne valittaa" "työttömiähän ne puoliksi on" jne. (-6106817)

40. Olen graafikko..ainakin suositus hinnat ovat matalampia kuin grafian (-6107847)

41. Suositushinnaston ongelma on se, että se perustuu tuntilaskutukseen. Oikeasti kukaan toimeksiantaja ei maksa todellisten tuntien mukaan, vaan lähinnä on sovittu könttähintoja esim. aukeaman, 2 aukeaman jne.

Juttukokonaisuudesta. Tietysti siihen vaikuttaa jutun työläys mutta ei suoraan tuntimäärän mukaan. Siksi free voi joutua tekemään enemmän työtä kuin vakkari päästäkseen samoille ansioille. Toisilla lehdistä on aika kiinteät taksat sen mukaan, kuinka monta merkkiä juttu on. (-6107764)

42. Freelancerien edunvalvonta pitää saada TES-pöytäan ja koko liiton asiaksi. On perverssiä, että ostoa delegoidaan toimittajille, kun asian pitäisi olla sellaisilla päälliköillä, jotka eivät voi kuulua SJL:ään. (-6108376)

43. Aina saa pyytää SJL:n palkkiotaulukon ja työmäärän mukaisia palkkaa, mutta sitä ei välttämättä noudateta palkkiota määrätessä. Tietyillä paikoilla on vakiotaksat jutuissa: ylihinnoitteleamalla saa keikat loppumaan. (-6108451)

44. Kaikkein hankalinta on se, kun jutut "maalataan" ja ikinä ei tiedä, mitä tilipussiin napsahtaa. (-6108912)

45. Mihin unohtui allaolevasta kyselystä Kust.oy Kauppalehti? Kiitos taistelusta tiettyjen lehtitalojen (A-lehdet, Talentum, Aamulehti, Sanoma Magazines) kohtuuttomia free-sopimusvedättelyjä vastaan! Muistatthän raportoida Journalistiin/nettiin kaikista ilmi tulleista epäkohdista, sillä jokainen juttumyyntiä harkitseva free lukee ne varmasti erityisen kiinnostuneena. (-6109162)

46. Sen lisäksi että suositukset ovat liian matalat ei nykyisiääkään noudateta. (-6114377)

47. ainakaan varsinaisten kriitikkojen asialla ei enää ole juuri kukaan (-6118345)

48. olen kai liian kiinnostunut työni sisällöistä, joten edunvalvonta-asiat kiinnostavat todellisuudessa aika vähän, ei siis juuri ole kommentoitavaa, paitsi että olen kaikkeen tyytyväinen (-6120394)

49. Free suositushinnasta selkeästi esille, niin freelancereille kuin työnantajillekin. (-6134960)

50. Ei aina pelkkää ruikutusta, freet. Tylsää kuunneltavaa, kun kaikki on aina päin ahteria. Muka. (-6144023)

51. Ei oikeastaan kuin hyvää sanottavaa. Sitä oikein arvostaa liittoa ja sitä tunnetta, että räikeimpiin epäkohtiin todella joku itseä arvosvaltaisempi tarttuu. On olo, että välitetään, muten free-saralla toimitaan. Laitan tähän, kun lopussa ei ollut enää tilaa: Yhtyneissä on selvästi jotain meneillään. Jutuista joista ennen maksettiin 800 ilman muuta, yritetään nyt hivata 650. Päälliköt sanovat, että on tullut taulukot ja 10 000 merkin jutusta, jossa on kolme haastateltavaa kuuluu tämän taulukon mukaan maksaa 650. Journalistin suosituksen mukaan kyseessä olisi vähintään 950 euron juttu. Tällainen viesti on tullut useimmasta Yhtyneiden lehdestä. Olen saanut kuitenkin puhumalla 800. Koko ajan on kuitenkin sellainen oli, että hinnoitteleeko tässä itsensä pois. Vastasin kysymyksiin "vanhan" käytännön mukaan. (-6149548)

52. SJL yrittäköön saada lehtitalojen aktiiveja ymmärtämään, että freelancerien palkkioita pitäisi nostaa samassa suhteessa kuin vakinaisten. Näin freelancerin ns. kilpailukyky ei kasvaisi. Tai oikeasti: ettei alalle tulevien freelancereiden pitäisi aloittaa aina vain alemmalta palkkatasolta. (-6152168)

53. Hyvin usein koen, että valokuvaajat voivat laskuttaa "samasta" keikasta enemmän. Minä kirjoittajana olen paikalla, kun kuvataan, mutta kuvaaja on jo siirtynyt seuraaviin haasteisiin, kun minä vielä työstän juttua. (-6156474)

54. Tilanne on menossa koko ajan pahempaan suuntaan. Lehtitaloilta tulee naurettavan tiukat hinnastot, vakituisten avustajien vastuut lisääntyvät, mutta oikeuksia ei tule. Hyvä että tappelette A-lehtiä vastaan, mutta tilanne ei ole paljon parempi monessa muussakaan talossa. Myös sukupuolten välinen tasa-arvo tökkii - jopa naistenlehdet maksavat mieskirjoittajille enemmän. Tarvitaan tiukempia otteita näiden "rajoittamattomat oikeudet" -soppareiden kanssa, joita joka paikasta tarjotaan. Moni kokee, ettei voi olla kirjoittamatta - ja pahentaa siten omalta osaltaan tietysti myös muiden tilannetta. (-6164631)

55. Kohta 10. Jos laskutan kuvakohtaisesti, hintaan vaikuttaa missä koossa kuva julkaistaan, onko kuva kannessa yms. Hintahaitari on 85-150 euroa. (-6166166)

56. Ns. vapaiden toimittajien työllisyys- ja palkkaehtoja on hoidettu erittäin kehnosti. Onko toista etenkään ulkomailla ahertavaa ammattiryhmää, jonka ansiotasoa on jopa alentunut viime vuosina???? (-6166618)

57. Palautteeni koskee tätä kyselyä. Lomakkeen kysymyksiin on hankala vastata, koska eri toimeksiantajien kanssa on niin erilaiset käytännöt. Toiset ovat nostaneet palkkiotani, kun olen pyytänyt, toiset eivät ole, vaikka olen pyytänyt. Yksi toimeksiantaja sanelee palkkion, toinen antaa laskuttaa sen mukaan, kuinka paljon aikaa jutun tekoon on kulunut. Myös juttutyypiluokittelu on hankala. Mikä esimerkiksi on merkkimäärältään "aukeaman juttu"? Voihan olla, että tekstiä on vähän ja kuvia paljon, ja silti se on kaksi aukeamaa. Tai päinvastoin: tekstiä paljon ja vähemmän kuvia. Lisäksi pallukoita ei saa pois, jos vahingossa valitsee väärin! Voi vain siirtää pallukan toiseen paikkaan. Varmasti tulee virhevastauksia. Entä jos palkkiotasoa ei ole noussut eikä laskenut vaan pysynyt samana?? Sitä vaihtoehtoa ei ole. (-6166880)

58. Tämä kysely ei toimi mitenkään taittavan yrittäjägraafikon palkkioiden mittaamiseen! Taitan sekä toimituksissa että työhuoneellani lehtiä ja muita julkaisuja lähinnä sivukorvauksella. Lisäksi laskutan taittamieni julkaisujen ulkoasusuunnittelusta sekä materiaalin painokuntoon saatosta (kuvankäsittelyt, pdf:t) ja yhteyden pidosta kirjapainoon. Kuvituksia en juurikaan tee. (-6169695)

59. Osa kysymyksistä on oudosti muotoiltuja. Palkkiotason nousua koskevasta kysymyksestä puuttuu vaihtoehto "olen korottanut palkkiotasoaani". "Pyytämättä" viittaa siihen, että palkkioista pitäisi aina neuvotella. Ei pidä paikkaansa ainakaan minun kohdallani. (-6170641)

60. Kyselyyn oli mielestäni hankalaa vastata kysymysten muotoilun takia. Teen enimmäkseen Sanoma Osakeyhtiön sanomalehtiin eli Hesariin. Kokemukseni mukaan palkkiot eivät vaihtele sen mukaan, onko kyseessä muoti- tai matkailujuttu, vaan jutun koon ja vaivannäön mukaan. Olisinkin halunnut poistaa vastaukseni matkailujutun kohdalta, mutten enää pystynyt. Olen saanut niistä kaikenlaisia palkkioita jutun koon perusteella, enkä vain rastittamaani. Mikä ero on aukeaman jutulla ja laajalla reportaasilla/henkilökuvalla? Lisäksi en muista, milloin olisin nähnyt sanomalehdessä kahden aukeaman juttuja. Vastasin vain siis niihin kysymyksiin, joita pidin järkevästi muotoiltuna. On myös eri asia, onko aukeaman juttu sanomalehdessä tai aikakauslehdessä, jutun koon puolesta siis. (-6170598)

61. Jotta me täällä maalla pääsisimme edes murto-osaan Journalistiliiton free-hinnoista, täytyy työtä palkkioasian eteen tehdä yhdessä. Siihen kaipaamme täällä liiton tukea - toivomme, että painiessanne isojen kanssa ette unohtaisi meitä pienten firmojen muurahaisia. (-6170658)

62. Turun Sanomat on maksanut friikuille isoistakin jutuista aivan naurettavan pieniä summia, ja muutenkin ostajan markkinat vallitsevat. En pysty mitenkään vaikuttamaan saamiini palkkioihin, koska muuten tulee joku, joka tekee halvemmalla. Miksei free-liitto tee asialle jotain? Alkaa tuntua jäsenyys täysin turhalta. (-6170776)

63. Olen sekä kirjoittava toimittaja että valokuvaaja, mutta kahta ruxkia ei voinut laittaa. Teen töitä paljon myös ulkomaalaisille erikoislehdille, jotka maksavat vielä huonommin kuin kotimaiset. Yleensä Suomessakaan kukaan ei noudata palkkiosuosituksia. Minun erikoisalallani ammattilaisten työtä haittaavat harrastelijat, jotka saattavat kirjoitella ja kuvat harrastukseksi eikä eläkkeeseen, joten he polkevat hintoja (tuskin edes saavat maksua tuotoksistaan) ja ammattilaisten on vaikea toimia. Kun tekee paljon töitä ja huseeraa siellä sun täällä, pystyy elämään, mutta valitettavasti erikoisalan huipputuntemuksesta ja ammattitaidosta ei makseta niinkuin pitäisi. (-6170996)

64. tästä kyselystä puuttui mielestäni muutama oleellinen seikka. saman lehtitalon eri lehdillä on erilainen budjetti ja hinnoittelupolitiikka, saan eri lehdistä eri palkkion täsmälleen samasta työstä. ei ollut mahdollista ruksata montaa kohtaa. kyselyssä ei myöskään kysytty toimiko firma vai verkortilla, palkkiossa pitäisi olla 40 % ero siihen kummalla tavalla toimitaan. valitettavan moni aina kuukausipalkkaa natuiinut päätoimittajakaan ei ymmärrä miksi yrityksenä toimivan ihmisen pitäisi saada vähintään 40% isompi summa työstään kuin verkortilla toimivan, maksaessaan itse eläkkeensä, vakuutuksensa sun muut. näitä asioista olisi hyvä painottaa kaikenlaisissa tailaisuuksissa. freelancerina kohtaa myös kaksi epäkohtaa, jota ei kertakaikkiaan tapahdu kuukausipalkkalaisilla, meidän palkkioistamme halutaan tinkiä ja jotkut lehtitalot kuten imagekustannus panttaavat laskun maksamista viikkoja. on täysin tavallista että joudun odottamaan palkkiotani kahdesta neljään viikkoon, jos kuukausipalkkalaisen palkasta otettaisiin osa tai raha ei olisi palkkapäivänä tilillä, siitähän tulisi kansannousu. hassua että siihen ei puututa enemmän kun kyseessä on free. (-6170671)

65. Free-toimittajien keskusteltava rahasta avoimesti, uuden toimeksiantajan kyseessä ollessa hintataso kannattaa tarkistaa sinne aiemmin kirjoittaneelta kollegalta. Viestintätoimistojen palkkiovedätykseen ei pidä suostua. Töitä kyllä saa tehdä vaikka kuinka, jos suostuu tekemään sitä polkuhinnoin. (-6171263)

66. Samoihin lehtitaloihin kirjoittavat freet voisivat joskus kokoontua ja jutella talon tavoista. (-6175515)

67. Tämä kysely oli hieman vaikea täyttää valokuvaajana. Ohjeissa voisi olla neuvot täyttämiseen myös muille kuin toimittajille. (-6177000)

68. Kysymys kohta: Onko palkkiotasosi noussut vuoden 2004 jälkeen. Siinä vaihtoehtoon "ei ole noussut" on vaihtoehtoa rajavasti liitetty peräkaneetti "enkä ole pyytänytkaan". Laskutan jokaisesta jutusta juttukohtaisesti. Siten palkkiostakin keskustellaan tarpen mukaan juttukohtaisesti. En ole pyytänyt keltään yleiskorotusta, pikemminkin pyrin

kirjoittamaan laskun aina vastaamaan työmäärää. Mahdolliset korotukset hautautuvat sinne. Yleisesti töiden tettäjä näyttävästi haluavan tinkiä palkkioita alaspäin kirstyntyneen (?) kilpailun ja säästöpyrkimysten yms. ilmoitamiensa syiden takia. HUOM: Juttutyypit 4:ssä haarukka hyppää x-400 eurosta suoran 600-x euroon... (-6180319)

69. Freelancer on yhtä kuin yrittäjä. Minusta erilaiset palkkiotakulukot yms. standardit ovat keinotekoisia, koska muidenkin alojen yrittäjät hinnoittelevat palvelunsa osaamisen, laadun ja markkinatilanteen mukaan eivätkä vetoamalla teoreettisiin ihannepalkkioihin. Freeksi ei voi lähteä, jos ei pysty mieltämään itseään erikoisliikkeen pitäjäksi jollain muulla alalla. Mielestäni yrittäjäyttä pitäisi freesioiden kohdalla korostaa, eikä jostain minulle aukeamattomasta syystä vesittää free-käsitettä jonkinlaiseksi erittäin epämääräiseksi puolivakituiseksi toimittajaksi. Freenä tulee hyvin toimeen, ja ansiotaso on vähintään sama kuin vakkari rivitoimittajilla, jos on valmis tekemään kovasti töitä. Jos on kahdeksasta neljään-tyyppiä, freeurasta haaveileminen kannattaa unohtaa heti kättelyssä. Oheinen kysely on mielestäni epäonnistunut, koska on paljon lehtiä yms. medioita joita ei ole listattu kyselyyn lainkaan. Miksi? (-6180276)

70. Olen yleensä hämmästynyt siitä, kuinka paljon eräisiin (varsinkin harrastuslehtiin) aikakauslehtiin tehdään juttuja harrastajapohjalta ja pienellä palkkiolla. (-6183538)

71. On hyvä että palkkiosuosituksukset ovat olemassa, koska on joku normi mihin palkkioita vertaa. Valitettavasti monien lehtien avustajabudjetit ovat niin pienet ettei kyseisiä suosituksia makseta. Lisäksi suositukset voisivat olla tasalukuja, kuten 500, 700, 850, sellaisia ovat ne palkkiotkin. Myös selkeät ohjeet kulujen maksatukseen. Kaikki lehdet eivät korvaa kuluja. (-6190072)

72. SJL voisi olla yhteydessä niin moneen jäsenten asiakaslehteen kuin mahdollista ja ohjeistaa palkkioiden maksatuksessa. Joissakin lehdissä palkkiot ovat todella surkeita ja sitten ihmettelevät, miksei kukaan halua heille tehdä töitä. (-6191019)

73. Tästä kyselystä: joihinkin osioihin hyvin vaikea vastata jos tekee työtä useaan aikakauslehteen saman lehtitalon sisällä, koska yksittäisten lehtien erot ovat joissakin tapauksissa hyvin isoja. Palkkion suuruus riippuu enemmän yksittäisestä päätoimittajasta, ei lehtitalon linjasta?! (-6192318)

74. Palkkioihin pitää jatkuvasti kiinnittää huomiota ja niistä kannattaa herättää keskustelua. Intämistä kannattaa harjoittaa erityisesti toimitusten suuntaan. Tästä kyselystä puuttui suurin osa omista toimeksiantajistani, esim muut maakuntalehdet, Maaseudun tulevaisuus jne. (-6195737)

75. Lopettakaa palkkioiden vertailu työsuhteisiin. Kuinka moni free on saanut laskuihin mukaan liitännäiskulujen (sähkö, ohjelmistojen ja laitteiston päivitykset, koulutuksen, vakuutusten yms) hintojen nousun? Vaikka palkkiot olisivatkin nousseet vuodesta 2004, niin reaali-palkkiot ovat laskeneet!! (-6209979)

76. Tunnin työstä maksettava suositus on käsittämättömän alhainen, toisaalta valokuvaajien palkkiot yhdestä kuvasta ylittävät monesti toimeksiantajan käsityksen. (-6221307)

77. Freet ovat monesti pakotettuja ottamaan työ, vaikka siitä ei maksettaisi riittävästi. Liian usein joutuu tekemään kompromisseja. Sellaista kuulee paljon, että alkää tehdä liian halvalla, että se alentaa kaikkien muidenkin palkkioita. Minkäs kuitenkin teet tilanteessa, jossa pitää valita alipalkattu homma tai ei hommaa ollenkaan. (-6234524)

78. Myös suullinen sopiminen on erittäin tärkeä. Usein se otetaan käyttöön sähköpostilla tapahtuneen tunnustelun jälkeen. Laskutuksessa on tärkeä myös työhön menevä aika (-6242346)

79. Palkkioiden vastaavuudesta suhteessa työtehtävien vaativuuteen on keskusteltava jatkuvasti. Free tekee moninkertaisen työn verrattuna kuukausipalkkaiseen. Jotenkin pitäisi kyetä pitämään asia esillä sortumatta jankuttamiseen ja antamatta kateellista vaikutelmaa. Kysymys on oikeudenmukaisuudesta. Freen kunnan palkkiotasoa n myös vakkarin etu. (-6266953)

80. Kyselyyn ehdotus, eli käytännössä tulee vastaan paljon sellaisia juttutyyppejä, joita en tee. Voisiko tai olisiko hyötyä, jos olisi vaihtoehtona en työskentele/en tee tämän tyyppisiä juttua? (-6269611)

81. Palkkioista päättävälle ja maksuja hoitaville päätoimittajille ja muille voisi korostaa freelancerien kulurakennetta. Heille voisi esimerkiksi lähettää jonkun selkeän ja ytimekkään kirjeen, jossa perustellaan laskutuksen suuruutta. HUOM: arvioin valokuva-osiossa kappalekohtaisen kuvahinnan siis laskutan per julkaistu kuva. koko keikan hintahan vaihtelee hirveästi. en tiedä oliko se teillä tarkoitus (-6270299)

82. Kyselyssä olisi kannattanut selvittää myös kokonaisten julkaisujen toimitustyön hinnoittelua. Ainakin minun työni jakautuvat niin, että teen pienehköjä yksittäisiä juttuja tai sitten kokonaisen tiedotus- tai asiakaslehden tai esimerkiksi historiani toimitustyönä. Siksi tässä tutkimuksessa jää aika paljon tyhjiä kohtia. Joka tapauksessa käytän kaikessa hinnoittelussa tukena free-hinnoitteluopasta, koska sillä on käytännöllistä perustella hintapyyntönsä. Hinta ei näin tunnu ihan hihasta vedetyltä. Isommissa töissä tosin käytettävän ajan arviointi etukäteen on vaikeaa, joten silloin taulukkoa pitää haarukoida maalaisjärjellä. (-6276793)

83. Lehtikirjoituksille ALV, kuten FreeOnlineissa on ehdotettu. (-6294376)

84. Olen ensisijaisesti aikakauslehtifree ja seuraan kauhulla kehitystä, jossa freelle aletaan maksaa palkkio vasta kun juttu on julkaistu. Kuulin vastikään Sanoma Magazinesilta eräältä päätoimittajalta, että tähän olisi siirrytty useimmissa lehdissä. Näyttää siltä, että freellä ei ole enää yhtään mitään oikeuksia. Tekijänoikeuksia kiristetään pois, vastauksia juttutarjouksiin saa usein odottaa pitkään (jopa Journalistin päätoimittajalta), ja nykyisin edes palkkionmaksuajankohdasta ei ole varmuutta. Yritetäänko aikakauslehtifreelancereiden ammattikunta tappaa kokonaan? Olen mielestäni taitava kirjoittaja ja pärjännyt kolmikymppiseksi freeksi erittäin hyvin, mutta nyt alkaa olla mitta täynnä ja voimat loppu, kun olo on kuin lainsuojattomalla. Eikö SJL:n kaltainen rikas ammattijärjestö voi tehdä asialle yhtään mitään? (-6295878)

85. Mihin jäivät kyselystä Alma Media ja Forma? Vastaukseni jäi vaillinaiseksi, koska näistä toimeksiantajista ei kysytty mitään. (-6307338)

86. Kun ison aikakauslehtitalon ostava toimittaja ei suinkaan kiistä juttuun käytettyjen työtuntien määrää, mutta kommentoi sen perusteella määriteltyä, freesuosituksien mukaista palkkiota: "Luuletsä et joku maksaa sulle jutusta noin paljon?" Jotain on pahasti pielessä. Mitä virkaa tällaisilla suosituksilla on, jos isoimmatkaan lehtitalot pienistä puhumattakaan viittaavat niille kintaalla. (-6307247)

87. suuntaa antava hinnoittelutaulukko on tosi hyvä olla olemassa! (-6307409)

88. Alla olevasta kyselystä: rastia ei saa poistettua jos vahingossa vastaa lehden kohtaan. Aamulehden hinta on minun osaltani arvaus. (-6307882)

89. Liittojen toimet palkkioiden kohottamiseksi ovat turhia, koska freet itse eivät laskuta tekijänoikeuskorvauksia vaan suostuvat myymään töitään esimerkiksi laskuttamatta nettikorvauksia silloin kun työ kuitenkin menee nettiin. Verukkeina käytetään "tarttee saada lapselle ruokaa", "no se korvaus on kuitenkin niin vähän", "miten sitä pystyy seuraamaan juttujensa internetkäyttöä, kauhea vaiva", "laskujen kirjoittamiseen menisi aikaa, jos internetkorvauksia aina hakisi, kun juttujaan tai kuviaan löytää netistä".yms. Näin saadaan myös kilpailuetua muihin freelancereihin, syödään siis muita pois. (-6308670)

90. Eläke-, työttömyys- ja sairausvakuutusasiat pitäisi saada hoitoon jotenkin muutoin kuin itse maksetuilla maksuilla. Melko harva niitä nimittäin tosielämässä tuntuu jaksavan maksella. Kirjava jengi pitäisi saada hitsattua kunnan painostusryhmäksi, yhtenäiseksi avainryhmäksi peräti. Älkää kysykö miten. (-6310378)

91. mitä ovat sanomalehdessä aukeaman jutut, kahdesta aukeamasta puhumattakaan? eivät kovin yleinen juttutyypit kritiikkejä on hyvin monenlaisia suppeita ja laajoja. (-6310393)

92. Toivoisin, että löytyisi keino, jolla toimeksiantajat alkaisivat kuunnella SJL:n suosituksia sen sijaan, että määräävät (alhaiset) palkkiot itse "tee mukisematta tai joku muu tekee jutun puolestasi"-tyyliin. (-6311646)
93. Free-hinnastosta sen verran, että vaikka monien toimeksiantojen kanssa sitä voikin noudattaa, jotkut toimeksiantajat kyllä tinkivät näistä hinnoista. Silloin pitää yleensä itse aloittaa hintaneuvottelut yläkantista, jotta pääsee jonkinlaiseen tulokseen. Etenkin asiakaslehtiin kirjoitettaessa on yleistynyt käytäntö, että jo ennen työtä tilaaja pyytää hinnan, ts. työ pitää tehdä ns. kiinteään hintaan. Joskus siinä joutuu ns. tekemään töitä ilmaiseksi, toiste taas työ hoituu nopeammin, mutta kun on sovittu hinta, niin kyllä laskukin on sitten sen mukainen. (-6311960)
94. Kuukausipalkkaiset eivät ole kirjoittajina lähelläkään sitä prässää, jonka alaisena free tekee. Asetelma on useimmiten senttaajat c. freet. (-6311981)
95. HUOMIO TEKIJÄNOIKEUKSIIN!!!! (-6312243)
96. Tällainen kysely pitäisi eriyttää paremmin valokuvaajille, näillä kysymyksillä ja vastauksilla ette saa valokuvaajien palkkioista mitään tietoa. (-6315129)





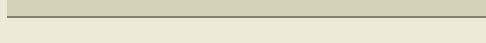
11. Juttutyypin 1. Uutisjutut tai pikkujutut

Kysymykseen vastanneet: 170

	alle 50 € (arvo: 1)	50- 100 € (arvo: 2)	100- 200 € (arvo: 3)	200- 300 € (arvo: 4)	300- 400 € (arvo: 5)	400- 500 € (arvo: 6)	500- 600 € (arvo: 7)	yli 600 € (arvo: 8)
Sanoma Osakeyhtiön sanomalehdet (ka: 3,517; yht: 58)	0%	8,6%	48,3%	31%	8,6%	1,7%	1,7%	0%
Aamulehti (ka: 2,714; yht: 14)	0%	35,7%	57,1%	7,1%	0%	0%	0%	0%
Turun Sanomat (ka: 2,6; yht: 10)	0%	40%	60%	0%	0%	0%	0%	0%
Kaleva (ka: 2,632; yht: 19)	0%	42,1%	52,6%	5,3%	0%	0%	0%	0%
Hufvudstadsbladet (ka: 0; yht: 0)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sanoma Magazines (ka: 4,238; yht: 42)	0%	4,8%	14,3%	40,5%	33,3%	7,1%	0%	0%
Talentum (ka: 3,875; yht: 16)	0%	0%	37,5%	37,5%	25%	0%	0%	0%
Yhtyneet Kuvalehdet (ka: 3,982; yht: 55)	1,8%	1,8%	32,7%	32,7%	21,8%	9,1%	0%	0%
A-lehdet (ka: 3,957; yht: 23)	0%	4,3%	34,8%	30,4%	21,7%	8,7%	0%	0%
Asiakaslehdet (ka: 4,333; yht: 72)	0%	4,2%	12,5%	48,6%	19,4%	12,5%	1,4%	1,4%
Ay- ja järjestölehdet (ka: 3,564; yht: 55)	3,6%	14,5%	25,5%	40%	12,7%	1,8%	1,8%	0%
Ammattilehdet (ka: 3,887; yht: 53)	0%	7,5%	37,7%	32,1%	11,3%	5,7%	3,8%	1,9%
Julkishallinnon lehdet (ka: 3,833; yht: 30)	3,3%	6,7%	33,3%	30%	16,7%	6,7%	3,3%	0%
Paikallislehdet (ka: 1,87; yht: 46)	32,6%	52,2%	10,9%	4,3%	0%	0%	0%	0%
ka: 3,617; yht: 493	3,9%	13,6%	30%	31%	14,6%	5,3%	1,2%	0,4%
	19	67	148	153	72	26	6	2

12. Käytän tällaiseen juttutyypin aikaa

Kysymykseen vastanneet: 170 (ka: 2,3)

(12.1) 1-2 h		14,1%	24
(12.2) 0,5 työpäivää		51,8%	88
(12.3) 1 työpäivä		28,2%	48
(12.4) 1-2 työpäivää		5,3%	9
(12.5) yli 2 työpäivää		0,6%	1

13. Juttutyypin 2. Aukeaman juttu

Kysymykseen vastanneet: 177

	alle 150 € (arvo: 1)	150- 300 € (arvo: 2)	300- 450 € (arvo: 3)	450- 600 € (arvo: 4)	600- 800 € (arvo: 5)	800- 1000€ (arvo: 6)	yli 1000 € (arvo: 7)
Sanoma Osakeyhtiön sanomalehdet (ka: 3,61; yht: 41)	2,4% 1	22% 9	24,4% 10	26,8% 11	14,6% 6	7,3% 3	2,4% 1
Aamulehti (ka: 2,583; yht: 12)	0% 0	58,3% 7	25% 3	16,7% 2	0% 0	0% 0	0% 0
Turun Sanomat (ka: 2,545; yht: 11)	0% 0	54,5% 6	36,4% 4	9,1% 1	0% 0	0% 0	0% 0
Kaleva (ka: 2; yht: 9)	11,1% 1	77,8% 7	11,1% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Hufvudstadsbladet (ka: 2; yht: 2)	50% 1	0% 0	50% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Sanoma Magazines (ka: 3,981; yht: 53)	0% 0	1,9% 1	22,6% 12	56,6% 30	15,1% 8	1,9% 1	1,9% 1
Talentum (ka: 3,538; yht: 13)	0% 0	23,1% 3	23,1% 3	38,5% 5	7,7% 1	7,7% 1	0% 0
Yhtyneet Kuvalehdet (ka: 3,797; yht: 69)	0% 0	4,3% 3	24,6% 17	60,9% 42	7,2% 5	2,9% 2	0% 0
A-lehdet (ka: 3,765; yht: 34)	0% 0	11,8% 4	23,5% 8	47,1% 16	14,7% 5	0% 0	2,9% 1
Asiakaslehdet (ka: 3,89; yht: 82)	0% 0	6,1% 5	30,5% 25	37,8% 31	22% 18	1,2% 1	2,4% 2
Ay- ja järjestölehdet (ka: 3,522; yht: 69)	1,4% 1	11,6% 8	36,2% 25	37,7% 26	10,1% 7	2,9% 2	0% 0
Ammattilehdet (ka: 3,627; yht: 59)	0% 0	11,9% 7	35,6% 21	37,3% 22	11,9% 7	0% 0	3,4% 2
Julkishallinnon lehdet (ka: 3,625; yht: 32)	0% 0	18,8% 6	21,9% 7	43,8% 14	9,4% 3	6,3% 2	0% 0
Paikallislehdet (ka: 1,784; yht: 37)	40,5% 15	43,2% 16	13,5% 5	2,7% 1	0% 0	0% 0	0% 0
ka: 3,507; yht: 523	3,6% 19	15,7% 82	27,2% 142	38,4% 201	11,5% 60	2,3% 12	1,3% 7

14. Käytän tällaiseen juttutyypin aikaa

Kysymykseen vastanneet: 176 (ka: 2,3)

(14.1) alle 1 työpäivä		10,8%	19
(14.2) 1-2 työpäivää		58,5%	103
(14.3) 2-3 työpäivää		24,4%	43
(14.4) 3-4 työpäivää		5,1%	9
(14.5) yli 4 työpäivää		1,1%	2

15. Juttutyyppi 3. Reportaasi tai henkilöhaastattelu

Kysymykseen vastanneet: 168

	alle 100 € (arvo: 1)	100- 200 € (arvo: 2)	200- 300 € (arvo: 3)	300- 450 € (arvo: 4)	450- 600 € (arvo: 5)	600- 800 € (arvo: 6)	800- 1000 € (arvo: 7)	yli 1000 € (arvo: 8)
Sanoma Osakeyhtiön sanomalehdet (ka: 3,737; yht: 38)	2,6% 1	7,9% 3	31,6% 12	34,2% 13	18,4% 7	5,3% 2	0% 0	0% 0
Aamulehti (ka: 3,286; yht: 7)	0% 0	28,6% 2	42,9% 3	0% 0	28,6% 2	0% 0	0% 0	0% 0
Turun Sanomat (ka: 3; yht: 8)	0% 0	37,5% 3	37,5% 3	12,5% 1	12,5% 1	0% 0	0% 0	0% 0
Kaleva (ka: 2,111; yht: 9)	11,1% 1	66,7% 6	22,2% 2	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Hufvudstadsbladet (ka: 4; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Sanoma Magazines (ka: 5,25; yht: 44)	0% 0	0% 0	4,5% 2	11,4% 5	45,5% 20	34,1% 15	2,3% 1	2,3% 1
Talentum (ka: 4,538; yht: 13)	0% 0	0% 0	30,8% 4	7,7% 1	46,2% 6	7,7% 1	7,7% 1	0% 0
Yhtyneet Kuvalehdet (ka: 5,233; yht: 60)	0% 0	0% 0	3,3% 2	20% 12	35% 21	33,3% 20	8,3% 5	0% 0
A-lehdet (ka: 4,879; yht: 33)	0% 0	3% 1	9,1% 3	15,2% 5	48,5% 16	21,2% 7	0% 0	3% 1
Asiakaslehdet (ka: 4,696; yht: 69)	1,4% 1	4,3% 3	8,7% 6	21,7% 15	42% 29	17,4% 12	2,9% 2	1,4% 1
Ay- ja järjestölehdet (ka: 4,328; yht: 61)	3,3% 2	4,9% 3	9,8% 6	34,4% 21	34,4% 21	11,5% 7	1,6% 1	0% 0
Ammattilehdet (ka: 4,37; yht: 54)	1,9% 1	3,7% 2	20,4% 11	24,1% 13	33,3% 18	14,8% 8	0% 0	1,9% 1
Julkishallinnon lehdet (ka: 4; yht: 27)	0% 0	14,8% 4	25,9% 7	14,8% 4	37% 10	3,7% 1	3,7% 1	0% 0
Paikallislehdet (ka: 1,862; yht: 29)	48,3% 14	34,5% 10	10,3% 3	3,4% 1	0% 0	0% 0	3,4% 1	0% 0
ka: 4,333; yht: 453	4,4% 20	8,2% 37	14,1% 64	20,3% 92	33,3% 151	16,1% 73	2,6% 12	0,9% 4

16. Käytän tällaiseen juttutyyppiin aikaa

Kysymykseen vastanneet: 171 (ka: 2,4)

(16.1) alle 1 työpäivä		14%	24
(16.2) 1-2 työpäivää		47,4%	81
(16.3) 2-3 työpäivää		25,1%	43
(16.4) 3-4 työpäivää		11,1%	19
(16.5) yli 4 työpäivää		2,3%	4

17. Juttutyyppi 4. Kahden aukeaman juttu

Kysymykseen vastanneet: 135

	alle 200 € (arvo: 1)	200- 400 € (arvo: 2)	600- 800 € (arvo: 3)	800- 1000 € (arvo: 4)	1000- 1200 € (arvo: 5)	yli 1200 € (arvo: 6)
Sanoma Osakeyhtiön sanomalehdet (ka: 2,6; yht: 20)	5% 1	45% 9	40% 8	5% 1	5% 1	0% 0
Aamulehti (ka: 2,4; yht: 5)	0% 0	60% 3	40% 2	0% 0	0% 0	0% 0
Turun Sanomat (ka: 2; yht: 1)	0% 0	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Kaleva (ka: 1,667; yht: 3)	33,3% 1	66,7% 2	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Hufvudstadsbladet (ka: 4; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1	0% 0	0% 0
Sanoma Magazines (ka: 3,5; yht: 38)	0% 0	5,3% 2	55,3% 21	23,7% 9	15,8% 6	0% 0
Talentum (ka: 3,2; yht: 10)	0% 0	20% 2	40% 4	40% 4	0% 0	0% 0
Yhtyneet Kuvalehdet (ka: 3,509; yht: 57)	0% 0	3,5% 2	57,9% 33	24,6% 14	12,3% 7	1,8% 1
A-lehdet (ka: 3,043; yht: 23)	0% 0	8,7% 2	78,3% 18	13% 3	0% 0	0% 0
Asiakaslehdet (ka: 3,361; yht: 61)	1,6% 1	13,1% 8	47,5% 29	23% 14	14,8% 9	0% 0
Ay- ja järjestölehdet (ka: 3,081; yht: 37)	2,7% 1	21,6% 8	48,6% 18	18,9% 7	8,1% 3	0% 0
Ammattilehdet (ka: 3,071; yht: 42)	2,4% 1	23,8% 10	45,2% 19	23,8% 10	2,4% 1	2,4% 1
Julkishallinnon lehdet (ka: 3,286; yht: 14)	0% 0	28,6% 4	35,7% 5	21,4% 3	7,1% 1	7,1% 1
Paikallislehdet (ka: 1,533; yht: 15)	60% 9	26,7% 4	13,3% 2	0% 0	0% 0	0% 0
ka: 3,141; yht: 327	4,3% 14	17,4% 57	48,6% 159	20,2% 66	8,6% 28	0,9% 3

18. Käytän tällaiseen juttutyyppiin aikaa

Kysymykseen vastanneet: 137 (ka: 3,4)

(18.1) alle 1 työpäivä		2,2%	3
(18.2) 1-2 työpäivää		16,8%	23
(18.3) 2-3 työpäivää		35%	48
(18.4) 3-4 työpäivää		30,7%	42
(18.5) yli 4 työpäivää		15,3%	21

19. Juttutyypin 5. Matkailujutut

Kysymykseen vastanneet: 68

	alle 200 € (arvo: 1)	200- 400 € (arvo: 2)	400- 600 € (arvo: 3)	600- 800 € (arvo: 4)	800- 1000 € (arvo: 5)	1000- 1200 € (arvo: 6)	yli 1200 € (arvo: 7)
Sanoma Osakeyhtiön sanomalehdet (ka: 2,412; yht: 17)	11,8% 2	41,2% 7	41,2% 7	5,9% 1	0% 0	0% 0	0% 0
Aamulehti (ka: 1,667; yht: 3)	66,7% 2	0% 0	33,3% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Turun Sanomat (ka: 1,429; yht: 7)	57,1% 4	42,9% 3	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Kaleva (ka: 1; yht: 5)	100% 5	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Hufvudstadsbladet (ka: 0; yht: 0)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Sanoma Magazines (ka: 3,294; yht: 17)	0% 0	23,5% 4	41,2% 7	17,6% 3	17,6% 3	0% 0	0% 0
Talentum (ka: 4; yht: 2)	0% 0	50% 1	0% 0	0% 0	0% 0	50% 1	0% 0
Yhtyneet Kuvalehdet (ka: 3; yht: 15)	6,7% 1	33,3% 5	40% 6	6,7% 1	6,7% 1	0% 0	6,7% 1
A-lehdet (ka: 3,182; yht: 11)	0% 0	18,2% 2	54,5% 6	18,2% 2	9,1% 1	0% 0	0% 0
Asiakaslehdet (ka: 2,692; yht: 13)	7,7% 1	30,8% 4	46,2% 6	15,4% 2	0% 0	0% 0	0% 0
Ay- ja järjestölehdet (ka: 2,571; yht: 7)	14,3% 1	42,9% 3	28,6% 2	0% 0	14,3% 1	0% 0	0% 0
Ammattilehdet (ka: 2,889; yht: 9)	0% 0	44,4% 4	33,3% 3	11,1% 1	11,1% 1	0% 0	0% 0
Julkishallinnon lehdet (ka: 4; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0
Paikallislehdet (ka: 1,154; yht: 13)	84,6% 11	15,4% 2	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
ka: 2,525; yht: 120	22,5% 27	29,2% 35	31,7% 38	9,2% 11	5,8% 7	0,8% 1	0,8% 1

20. Käytän tällaiseen juttutyypin aikaa

Kysymykseen vastanneet: 67 (ka: 2,5)

(20.1) alle 1 työpäivä		13,4%	9
(20.2) 1-2 työpäivää		49,3%	33
(20.3) 2-3 työpäivää		19,4%	13
(20.4) 3-4 työpäivää		10,4%	7
(20.5) yli 4 työpäivää		7,5%	5



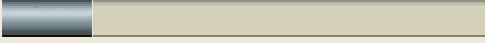

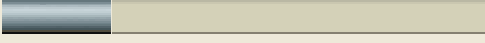

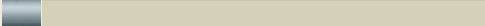
21. Juttutyyppi 6. Laaja juttu

Kysymykseen vastanneet: 121

	alle 200 € (arvo: 1)	200- 400 € (arvo: 2)	400- 600 € (arvo: 3)	600- 800 € (arvo: 4)	800- 1000 € (arvo: 5)	1000- 1200 € (arvo: 6)	yli 1200 € (arvo: 7)
Sanoma Osakeyhtiön sanomalehdet (ka: 3,87; yht: 23)	4,3% 1	17,4% 4	26,1% 6	17,4% 4	21,7% 5	0% 0	13% 3
Aamulehti (ka: 3,6; yht: 5)	0% 0	20% 1	40% 2	20% 1	0% 0	20% 1	0% 0
Turun Sanomat (ka: 2,5; yht: 4)	0% 0	75% 3	0% 0	25% 1	0% 0	0% 0	0% 0
Kaleva (ka: 2; yht: 4)	0% 0	100% 4	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Hufvudstadsbladet (ka: 0; yht: 0)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Sanoma Magazines (ka: 4,676; yht: 34)	0% 0	2,9% 1	8,8% 3	26,5% 9	47,1% 16	8,8% 3	5,9% 2
Talentum (ka: 4,583; yht: 12)	0% 0	16,7% 2	8,3% 1	25% 3	16,7% 2	16,7% 2	16,7% 2
Yhtyneet Kuvalehdet (ka: 5,079; yht: 38)	0% 0	0% 0	10,5% 4	18,4% 7	42,1% 16	10,5% 4	18,4% 7
A-lehdet (ka: 4,45; yht: 20)	0% 0	5% 1	5% 1	50% 10	25% 5	10% 2	5% 1
Asiakaslehdet (ka: 4,636; yht: 44)	0% 0	2,3% 1	18,2% 8	25% 11	34,1% 15	9,1% 4	11,4% 5
Ay- ja järjestölehdet (ka: 4,148; yht: 27)	0% 0	14,8% 4	22,2% 6	18,5% 5	29,6% 8	7,4% 2	7,4% 2
Ammattilehdet (ka: 4,462; yht: 26)	0% 0	3,8% 1	26,9% 7	15,4% 4	34,6% 9	11,5% 3	7,7% 2
Julkishallinnon lehdet (ka: 3,8; yht: 10)	0% 0	10% 1	40% 4	20% 2	20% 2	10% 1	0% 0
Paikallislehdet (ka: 1,889; yht: 9)	66,7% 6	22,2% 2	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	11,1% 1
ka: 4,328; yht: 256	2,7% 7	9,8% 25	16,4% 42	22,3% 57	30,5% 78	8,6% 22	9,8% 25

22. Käytän tällaiseen juttutyyppiin aikaa

Kysymykseen vastanneet: 124 (ka: 4,2)

(22.1) alle 1 työpäivä		0%	0
(22.2) 1-2 työpäivää		12,1%	15
(22.3) 2-3 työpäivää		18,5%	23
(22.4) 3-4 työpäivää		29%	36
(22.5) 5-6 työpäivää		22,6%	28
(22.6) 6-8 työpäivää		9,7%	12
(22.7) yli 8 työpäivää		8,1%	10

23. Juttutyypin 7. Pakina tai kolumni

Kysymykseen vastanneet: 85

	alle 50 € (arvo: 1)	50- 100 € (arvo: 2)	100- 200 € (arvo: 3)	200- 300 € (arvo: 4)	300- 400 € (arvo: 5)	400- 500 € (arvo: 6)	500- 600 € (arvo: 7)	yli 600 € (arvo: 8)
Sanoma Osakeyhtiön sanomalehdet (ka: 3,542; yht: 24)	0% 0	8,3% 2	50% 12	29,2% 7	8,3% 2	0% 0	4,2% 1	0% 0
Aamulehti (ka: 3; yht: 11)	0% 0	18,2% 2	63,6% 7	18,2% 2	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Turun Sanomat (ka: 3; yht: 7)	0% 0	14,3% 1	71,4% 5	14,3% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Kaleva (ka: 3,25; yht: 4)	0% 0	25% 1	50% 2	0% 0	25% 1	0% 0	0% 0	0% 0
Hufvudstadsbladet (ka: 0; yht: 0)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Sanoma Magazines (ka: 4,375; yht: 8)	0% 0	0% 0	12,5% 1	50% 4	25% 2	12,5% 1	0% 0	0% 0
Talentum (ka: 4; yht: 1)	0% 0	0% 0	0% 0	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Yhtyneet Kuvalehdet (ka: 4,222; yht: 9)	0% 0	0% 0	22,2% 2	55,6% 5	0% 0	22,2% 2	0% 0	0% 0
A-lehdet (ka: 4,25; yht: 4)	0% 0	0% 0	0% 0	75% 3	25% 1	0% 0	0% 0	0% 0
Asiakaslehdet (ka: 4,118; yht: 17)	0% 0	11,8% 2	17,6% 3	29,4% 5	29,4% 5	11,8% 2	0% 0	0% 0
Ay- ja järjestölehdet (ka: 3,059; yht: 17)	11,8% 2	17,6% 3	41,2% 7	17,6% 3	5,9% 1	5,9% 1	0% 0	0% 0
Ammattilehdet (ka: 3,8; yht: 10)	0% 0	20% 2	30% 3	20% 2	10% 1	20% 2	0% 0	0% 0
Julkishallinnon lehdet (ka: 3,5; yht: 2)	0% 0	0% 0	50% 1	50% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Paikallislehdet (ka: 2; yht: 24)	25% 6	58,3% 14	8,3% 2	8,3% 2	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
ka: 3,341; yht: 138	5,8% 8	19,6% 27	32,6% 45	26,1% 36	9,4% 13	5,8% 8	0,7% 1	0% 0

24. Käytän tällaiseen juttutyyppiin aikaa

Kysymykseen vastanneet: 85 (ka: 1,3)

(24.1) alle 1 työpäivä		69,4%	59
(24.2) 1-2 työpäivää		27,1%	23
(24.3) 2-3 työpäivää		3,5%	3
(24.4) 3-4 työpäivää		0%	0
(24.5) yli 4 työpäivää		0%	0

25. Juttutyyppi 8. Kritiikki

Kysymykseen vastanneet: 57

	alle 50 € (arvo: 1)	50- 100 € (arvo: 2)	100- 200 € (arvo: 3)	200- 300 € (arvo: 4)	300- 400 € (arvo: 5)	400- 500 € (arvo: 6)	500- 600 € (arvo: 7)	yli 600 € (arvo: 8)
Sanoma Osakeyhtiön sanomalehdet (ka: 3,143; yht: 14)	7,1% 1	21,4% 3	42,9% 6	14,3% 2	7,1% 1	7,1% 1	0% 0	0% 0
Aamulehti (ka: 2,333; yht: 6)	33,3% 2	16,7% 1	33,3% 2	16,7% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Turun Sanomat (ka: 2,4; yht: 5)	0% 0	60% 3	40% 2	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Kaleva (ka: 2,5; yht: 6)	0% 0	50% 3	50% 3	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Hufvudstadsbladet (ka: 1; yht: 1)	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Sanoma Magazines (ka: 2; yht: 1)	0% 0	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Talentum (ka: 0; yht: 0)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Yhtyneet Kuvalehdet (ka: 2,75; yht: 12)	0% 0	41,7% 5	41,7% 5	16,7% 2	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
A-lehdet (ka: 2,75; yht: 4)	0% 0	25% 1	75% 3	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Asiakaslehdet (ka: 3; yht: 3)	0% 0	0% 0	100% 3	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Ay- ja järjestölehdet (ka: 3,364; yht: 11)	9,1% 1	18,2% 2	54,5% 6	0% 0	0% 0	9,1% 1	0% 0	9,1% 1
Ammattilehdet (ka: 3,125; yht: 8)	0% 0	25% 2	62,5% 5	0% 0	0% 0	12,5% 1	0% 0	0% 0
Julkishallinnon lehdet (ka: 2,25; yht: 4)	25% 1	25% 1	50% 2	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Paikallislehdet (ka: 2,125; yht: 16)	37,5% 6	43,8% 7	12,5% 2	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	6,3% 1
ka: 2,703; yht: 91	13,2% 12	31,9% 29	42,9% 39	5,5% 5	1,1% 1	3,3% 3	0% 0	2,2% 2

26. Käytän tällaiseen juttutyyppiin aikaa

Kysymykseen vastanneet: 57 (ka: 1,9)

(26.1) alle 0,5 työpäivää		35,1%	20
(26.2) 0,5-1 työpäivää		43,9%	25
(26.3) 1-2 työpäivää		19,3%	11
(26.4) yli 2 työpäivää		1,8%	1

27. Juttutyyppi 9. Ruoka-, muoti- tai sisustusjuttu

Kysymykseen vastanneet: 55

	alle 200 € (arvo: 1)	200- 400 € (arvo: 2)	400- 600 € (arvo: 3)	600- 800 € (arvo: 4)	800- 1000 € (arvo: 5)	1000- 1200 € (arvo: 6)	yli 1200 € (arvo: 7)
Sanoma Osakeyhtiön sanomalehdet (ka: 2,438; yht: 16)	12,5% 2	62,5% 10	6,3% 1	6,3% 1	12,5% 2	0% 0	0% 0
Aamulehti (ka: 1,8; yht: 5)	20% 1	80% 4	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Turun Sanomat (ka: 1; yht: 1)	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Kaleva (ka: 1; yht: 2)	100% 2	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Hufvudstadsbladet (ka: 0; yht: 0)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Sanoma Magazines (ka: 4,214; yht: 14)	0% 0	21,4% 3	7,1% 1	28,6% 4	14,3% 2	28,6% 4	0% 0
Talentum (ka: 0; yht: 0)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Yhtyneet Kuvalehdet (ka: 3,929; yht: 14)	0% 0	21,4% 3	21,4% 3	21,4% 3	14,3% 2	21,4% 3	0% 0
A-lehdet (ka: 2,938; yht: 16)	0% 0	43,8% 7	25% 4	25% 4	6,3% 1	0% 0	0% 0
Asiakaslehdet (ka: 3,75; yht: 12)	0% 0	33,3% 4	16,7% 2	16,7% 2	16,7% 2	8,3% 1	8,3% 1
Ay- ja järjestölehdet (ka: 1; yht: 1)	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Ammattilehdet (ka: 2,5; yht: 2)	0% 0	50% 1	50% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Julkishallinnon lehdet (ka: 0; yht: 0)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Paikallislehdet (ka: 1,3; yht: 10)	80% 8	10% 1	10% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
ka: 2,968; yht: 93	16,1% 15	35,5% 33	14% 13	15,1% 14	9,7% 9	8,6% 8	1,1% 1

28. Käytän tällaiseen juttutyyppiin aikaa

Kysymykseen vastanneet: 50 (ka: 2,5)

(28.1) alle 1 työpäivä		20%	10
(28.2) 1-2 työpäivää		40%	20
(28.3) 2-3 työpäivää		14%	7
(28.4) 3-4 työpäivää		20%	10
(28.5) yli 4 työpäivää		6%	3



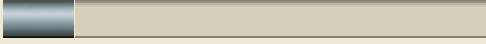

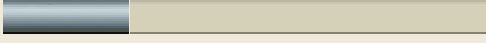
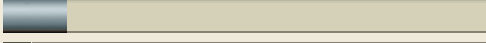
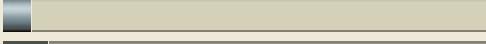

29. 10. Valokuva

Kysymykseen vastanneet: 108

	alle 20 € (arvo: 1)	20-50 € (arvo: 2)	50-80 € (arvo: 3)	80- 100 € (arvo: 4)	100- 120 € (arvo: 5)	120- 150 € (arvo: 6)	150- 200 € (arvo: 7)	200- 250 € (arvo: 8)	yli 250 € (arvo: 9)
Sanoma Osakeyhtiön sanomalehdet (ka: 4; yht: 38)	2,6% 1	23,7% 9	18,4% 7	23,7% 9	5,3% 2	13,2% 5	10,5% 4	2,6% 1	0% 0
Aamulehti (ka: 3,7; yht: 10)	0% 0	50% 5	0% 0	20% 2	10% 1	10% 1	0% 0	10% 1	0% 0
Turun Sanomat (ka: 2,571; yht: 7)	14,3% 1	42,9% 3	28,6% 2	0% 0	14,3% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Kaleva (ka: 2,273; yht: 11)	0% 0	90,9% 10	0% 0	0% 0	9,1% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0
Hufvudstadsbladet (ka: 6,5; yht: 2)	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	50% 1	50% 1	0% 0	0% 0
Sanoma Magazines (ka: 4,727; yht: 22)	0% 0	13,6% 3	22,7% 5	22,7% 5	9,1% 2	4,5% 1	9,1% 2	13,6% 3	4,5% 1
Talentum (ka: 6,083; yht: 12)	0% 0	0% 0	8,3% 1	16,7% 2	8,3% 1	16,7% 2	25% 3	25% 3	0% 0
Yhtyneet Kuvalehdet (ka: 4,727; yht: 22)	4,5% 1	13,6% 3	18,2% 4	9,1% 2	18,2% 4	13,6% 3	9,1% 2	9,1% 2	4,5% 1
A-lehdet (ka: 4,615; yht: 13)	7,7% 1	7,7% 1	7,7% 1	38,5% 5	7,7% 1	7,7% 1	15,4% 2	0% 0	7,7% 1
Asiakaslehdet (ka: 4,775; yht: 40)	2,5% 1	12,5% 5	20% 8	15% 6	15% 6	12,5% 5	10% 4	2,5% 1	10% 4
Ay- ja järjestölehdet (ka: 4,333; yht: 36)	8,3% 3	8,3% 3	27,8% 10	13,9% 5	13,9% 5	5,6% 2	13,9% 5	5,6% 2	2,8% 1
Ammattilehdet (ka: 4,122; yht: 41)	4,9% 2	14,6% 6	29,3% 12	14,6% 6	12,2% 5	7,3% 3	9,8% 4	7,3% 3	0% 0
Julkishallinnon lehdet (ka: 4,348; yht: 23)	0% 0	13% 3	39,1% 9	8,7% 2	8,7% 2	13% 3	8,7% 2	4,3% 1	4,3% 1
Paikallislehdet (ka: 1,759; yht: 29)	41,4% 12	51,7% 15	3,4% 1	0% 0	0% 0	3,4% 1	0% 0	0% 0	0% 0
ka: 4,095; yht: 306	7,2% 22	21,6% 66	19,6% 60	14,4% 44	10,1% 31	9,2% 28	9,5% 29	5,6% 17	2,9% 9

30. Laskutus per työpäivä (jos et laskuta kuva kerrallaan)

Kysymykseen vastanneet: 54 (ka: 4,3)

(30.1) alle 100 €		13%	7
(30.2) 100-200 €		9,3%	5
(30.3) 200-300 €		14,8%	8
(30.4) 300-400 €		9,3%	5
(30.5) 400-500 €		25,9%	14
(30.6) 500-600 €		13%	7
(30.7) 600-700 €		5,6%	3
(30.8) yli 700 €		9,3%	5





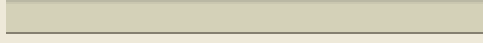
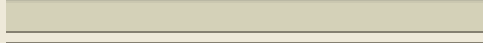
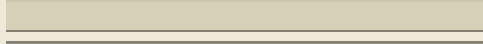

31. 11. Piirros

Kysymykseen vastanneet: 4

	alle 20 € (arvo: 1)	20-50 € (arvo: 2)	50- 80 € (arvo: 3)	80- 100 € (arvo: 4)	100- 120 € (arvo: 5)	120- 150 € (arvo: 6)	150 - 200 € (arvo: 7)	200- 250 € (arvo: 8)	yli 250 € (arvo: 9)
Sanoma Osakeyhtiön sanomalehdet (ka: 2; yht: 1)	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Aamulehti (ka: 0; yht: 0)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Turun Sanomat (ka: 0; yht: 0)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Kaleva (ka: 0; yht: 0)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Hufvudstadsbladet (ka: 0; yht: 0)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sanoma Magazines (ka: 9; yht: 1)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
Talentum (ka: 0; yht: 0)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Yhtyneet Kuvalehdet (ka: 9; yht: 1)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
A-lehdet (ka: 0; yht: 0)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Asiakaslehdet (ka: 8; yht: 1)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%
Ay- ja järjestölehdet (ka: 6; yht: 3)	0%	0%	0%	33,3%	0%	0%	66,7%	0%	0%
Ammattilehdet (ka: 8,5; yht: 2)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	50%
Julkishallinnon lehdet (ka: 7,5; yht: 2)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	50%	0%
Paikallislehdet (ka: 1; yht: 1)	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
ka: 6,583; yht: 12	8,3%	8,3%	0%	8,3%	0%	0%	25%	25%	25%
	1	1	0	1	0	0	3	3	3

32. Laskutus per työpäivä (jos et laskuta piirros kerrallaan)

Kysymykseen vastanneet: 2 (ka: 2)

(32.1) alle 100 €		50%	1
(32.2) 100-200 €		0%	0
(32.3) 200-300 €		50%	1
(32.4) 300-400 €		0%	0
(32.5) 400-500 €		0%	0
(32.6) 500-600 €		0%	0
(32.7) 600-700 €		0%	0
(32.8) yli 700 €		0%	0

33. Arvioi lehdittäin palkkiotason muutosta vuodesta 2004

Kysymykseen vastanneet: 173

	Noussut yli 10 pros. (arvo: 1)	Noussut 5-10 pros. (arvo: 2)	Noussut 0-5 pros. (arvo: 3)	Laskenut 0-5 pros. (arvo: 4)	Laskenut 5-10 pros. (arvo: 5)	Laskenut yli 10 pros. (arvo: 6)
Sanoma Osakeyhtiön sanomalehdet (ka: 3,185; yht: 54)	3,7% 2	14,8% 8	51,9% 28	20,4% 11	7,4% 4	1,9% 1
Aamulehti (ka: 3,357; yht: 14)	0% 0	14,3% 2	64,3% 9	7,1% 1	0% 0	14,3% 2
Turun Sanomat (ka: 3; yht: 12)	0% 0	8,3% 1	83,3% 10	8,3% 1	0% 0	0% 0
Kaleva (ka: 3,2; yht: 15)	6,7% 1	13,3% 2	53,3% 8	13,3% 2	6,7% 1	6,7% 1
Hufvudstadsbladet (ka: 2; yht: 3)	33,3% 1	33,3% 1	33,3% 1	0% 0	0% 0	0% 0
Sanoma Magazines (ka: 3,157; yht: 51)	2% 1	9,8% 5	62,7% 32	21,6% 11	3,9% 2	0% 0
Talentum (ka: 2,6; yht: 15)	13,3% 2	20% 3	60% 9	6,7% 1	0% 0	0% 0
Yhtyneet Kuvalehdet (ka: 3,1; yht: 70)	2,9% 2	17,1% 12	55,7% 39	15,7% 11	8,6% 6	0% 0
A-lehdet (ka: 3,275; yht: 40)	2,5% 1	10% 4	57,5% 23	20% 8	7,5% 3	2,5% 1
Asiakaslehdet (ka: 2,855; yht: 76)	6,6% 5	22,4% 17	55,3% 42	11,8% 9	2,6% 2	1,3% 1
Ay- ja järjestölehdet (ka: 2,855; yht: 55)	3,6% 2	16,4% 9	76,4% 42	0% 0	1,8% 1	1,8% 1
Ammattilehdet (ka: 2,87; yht: 54)	5,6% 3	16,7% 9	66,7% 36	7,4% 4	3,7% 2	0% 0
Julkishallinnon lehdet (ka: 3; yht: 26)	0% 0	19,2% 5	69,2% 18	3,8% 1	7,7% 2	0% 0
Paikallislehdet (ka: 3; yht: 26)	7,7% 2	15,4% 4	57,7% 15	11,5% 3	3,8% 1	3,8% 1
ka: 3,018; yht: 511	4,3% 22	16% 82	61,1% 312	12,3% 63	4,7% 24	1,6% 8